

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo  
Općina Novi Grad Sarajevo  
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-29648/24  
Sarajevo, 18.3.2025. godine

Na osnovu člana člana 64. stav (1) tačka b) i člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

## **ODLUKU**

### **Sanacija objekta i izgradnja vanjskih sadržaja u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju Safet Zajko - za namjenu edukacione radionice za vajarstvo**

#### **I**

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i okvirni sporazum u postupku javne nabavke - Sanacija objekta i izgradnja vanjskih sadržaja u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju Safet Zajko - za namjenu edukacione radionice za vajarstvo, broj obavještenja 422-1-3-278-3-369/24 objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 31.12.2024.godine i u “Službenom glasniku BiH”- Oglasnik javne nabavke broj 1/25 od 10.1.2025.godine, dodjeljuje se ponuđaču „Mibral” d.o.o. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 289.714,88 KM bez PDV-a, odnosno 338.966,41 sa PDV-om.

#### **II**

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine [www.novigradsarajevo.ba](http://www.novigradsarajevo.ba), istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, te da nakon isteka žalbenog roka pripremi okvirni sporazum i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

#### **III**

Obavezuje se ponuđač iz člana I ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja iste, dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu u tački 3.3.2. tenderske dokumentacije koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost. Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđač moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajni rok za predaju ponuda.

## **Obrazloženje**

Odlukom broj Odlukom broj 02/12-19-29648/24 od 30.12.2024.godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Sanacija objekta i izgradnja vanjskih sadržaja u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju Safet Zajko - za namjenu edukacione radionice za vajarstvo, broj obavještenja 422-1-3-278-3-369/24 objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 31.12.2024.godine i u “Službenom glasniku BiH”- Oglasnik javne nabavke broj 1/25 od 10.1.2025.godine. Procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku iznosi 290.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 339.300,00 KM sa PDV-om.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 22.1.2025. godine Komisija je konstatovala da je u predviđenom roku u propisno upakovanim kovertama pristiglo šest (6) ponuda ponuđača:

1. “Tenneco Ing” d.o.o. Kiseljak
2. “Galbols” d.o.o. Sarajevo

3. "Eko Teh" d.o.o. Sarajevo
4. "Dinalsa" d.o.o. Sarajevo
5. "Mibral" d.o.o. Sarajevo
6. "Vizija" d.o.o. Visoko

Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je ponuđačima na fax u zakonom predviđenom roku.

Nakon što je Komisija utvrdila da je pristiglo šest ponuda, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda ponuđača „Tenneco Ing” d.o.o. Kiseljak ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. – Priprema ponuda gdje stoji da su *ponuđači obavezni da pripreme ponude u skladu sa uslovima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, sve u skladu sa članom 68.Zakona.* Komisija je konstatovala da ponuđač nije pravilno ispunio Obrazac za cijenu ponude Aneks 3 tj.da nije ispunio podatke o ponuđenom tipu i proizvođaču za elektroopremu i to na stranicama ponude od 21 do 26, ukupno 15 pozicija predmjera što je bio obavezan učiniti u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača „Tenneco Ing” d.o.o. Kiseljak ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. priprema ponuda te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da je ponuda nepravilna.

Dalje, Komisija je pristupila analizi i procjeni dostavljene ponude ponuđača "Galbols" d.o.o. Sarajevo te konstatovala da dostavljena ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. – Priprema ponuda gdje stoji da su *ponuđači obavezni da pripreme ponude u skladu sa uslovima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, sve u skladu sa članom 68.Zakona.* Komisija je konstatovala da ponuđač nije pravilno ispunio Obrazac za cijenu ponude Aneks 3 tj.da nije ispunio podatke o ponuđenom tipu i proizvođaču za elektroopremu i to na stranicama ponude od 21 do 26, ukupno 15 pozicija predmjera što je bio obavezan učiniti u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača "Galbols" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. priprema ponuda te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da je ponuda nepravilna.

Vršeći analizu dostavljene ponude ponuđača „Eko Teh“ d.o.o. Sarajevo Komisija je konstatovala računsku grešku u obrascu za ponudu (Aneksa 2) tenderske dokumentacije, i to kako slijedi:

- Na stranici br. 23. – pozicija „A ukupno pripremni radovi demontaže i rušenje“ umjesto 26.615,19 treba da stoji 27.406,39 (u konačni zbir nije ušla stavka broj 1 u iznosu 791,20);
    - pozicija „B.2.“ umjesto 342,73 treba da stoji 350,43;
    - pozicija „ukupno betonski i armirano-betonski radovi“ umjesto 2.412,23 treba da stoji 2.419,93;
  - Na stranici br. 39 „rekapitulacija arhitektonsko-građevinskih radova“ pozicija „ukupno“ umjesto 246.810,75 treba da stoji 247.609,65;
  - Na stranici br.45 ponude pozicija“3 ispitivanje vodovodne mreže...“ umjesto 318,00 treba da stoji 0,00 odnosno ne treba upisivati cijenu obzirom da nije utvrđena jedinica mjere i količina
  - Na stranici broj 47 ponude pozicija „3“ umjesto 26,50 treba da stoji 79,50;
  - Na stranici broj 47 ponude u rekapitulaciji stavka „ukupno svi radovi“ umjesto 10.009,62 treba da stoji 9.744,62
- Navedeno se odrazilo na rekapitulaciju:

- Na stranici br. 5:
  - pozicija CIJENA PONUDE (BEZ PDV-A) umjesto 289.977,89, a treba da stoji 290.538,48;
  - pozicija PDV NA CIJENU PONUDE umjesto 49.296,24 treba da stoji 49.391,54;
  - pozicija UKUPNA CIJENA ZA UGOVOR sa PDV-om umjesto 339.274,13 treba da stoji 339.930,02.

Komisija je uputila ponuđaču Obavještenje o ispravci računске greške o čemu je ponuđač dostavio saglasnost na ispravku računске greške 07.03.2025. godine.

Nadalje Komisija konstatovala da predmetna ponuda ponuđača prelazi planirana sredstava ugovornog organa za predmetnu javnu nabavku, odnosno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke iz Odluke o pokretanju postupka. Shodno navedenom ponuda je neprihvatljiva, a što je i u skladu sa savjetodavnim mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH. Predmetnim mišljenjem je navedeno da *u otvorenom postupku javne nabavke i konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda neprihvatljivost ponude se cijeni u toku postupka, a u slučaju da je predviđena e-aukcija, neprihvatljivost se cijeni prije zakazivanja e-aukcije.*

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača “Eko Teh” d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama BiH, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama.

Nadalje, vršeći analizu dostavljene ponude ponuđača “Vizija” d.o.o. Visoko Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. – Priprema ponuda gdje stoji da su *ponuđači obavezni da pripreme ponude u skladu sa uslovima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, sve u skladu sa članom 68. Zakona.* Komisija je konstatovala da ponuđač nije pravilno ispunio Obrazac za cijenu ponude Aneks 3 tj. da nije ispunio podatke o ponuđenom tipu i proizvođaču za elektroopremu i to na stranicama ponude od 21 do 26, ukupno 15 pozicija predmjera što je bio obavezan učiniti u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Takođe Komisija je konstatovala da ponuđač ne ispunjava uslov iz tačke 3.4.1. (c) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova, a tačkom 3.4.2.a) propisano je da se kao dokaz o obezbijeđenosti opreme neophodne za obavljanje predmetnih radova dostavlja: za kamion se dostavlja ovjerena kopija važeće saobraćajne dozvole; ukoliko ponuđač nije vlasnik tražene mehanizacije, neophodno je dostaviti ugovor o iznajmljivanju (original ili ovjerena kopija). Kao dokaz za opremu se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija).

Komisija je konstatovala da je ponuđač kao dokaz da posjeduje teretno vozilo samoistovarivač/kiper na stranici broj 90. ponude dostavio ovjerenu kopiju saobraćajne dozvole koja je istekla 15.11.2024. godine, a u tenderskoj dokumentaciji je naznačeno da se dostavlja važeća saobraćajna dozvola. Nadalje ponuđač ne ispunjava uslov iz tačke 3.4.1. (b) tehnička i profesionalna sposobnost - *da je jedno lice VSS građevinske ili arhitektonske struke u radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposleno kod ponuđača sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom od najmanje 5 /pet/ godina, a što se dokazuje shodno tački 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije: Dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da ponuđač u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ima zaposlenog jednog VSS diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke sa datumom izdavanja ne starijim od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda (original ili ovjerena kopija).*

Ponuđač “Vizija” d.o.o. Visoko je u svojoj ponudi na stranici broj 75. dostavio Listu osiguranih lica broj 13/4/10-12-45-492/24 od 19.12.2024. godine koju je izdala Porezna ispostava Visoko. Uvidom u dostavljenu listu utvrđeno je da je ista starija od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača “Vizija” d.o.o. Visoko Sarajev ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.1. – priprema ponuda, 3.4.2.a) i tačke 3.4.1. (b) tehnička i profesionalna sposobnost te je ponuda i odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da je ponuda nepravilna.

Komisija je pristupila analizi i procjeni dokumentacije preostalih ponuda te konstatovala da dostavljene ponude ponuđača „Mibral” d.o.o. Sarajevo i “Dinalsa” d.o.o. Sarajevo ispunjavaju formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu te konstatovala da su ponude računski ispravne.

Shodno naprijed navedenom Komisija je utvrdila preliminarnu rang listu ponuđača, a prije provođenja e-aukcije, i to kako slijedi:

1. “Mibral“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 289.714,88 KM bez PDV-a,
2. „Dinalsa“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 289.801,12 KM bez PDV-a

Tenderskom dokumentacijom u tački 1.5.5. i 5.5. predviđeno je provođenje e-aukcije, te je u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, br. 80/23) zakazano održavanje e-aukcije na Portalu javnih nabavki BiH za dan 12.3.2025. godine sa početkom u 12:00 sati. Nakon okončane e-aukcije za predmetnu nabavku, a na osnovu Izvještaja o toku i završetku e-aukcije broj postupka 422-1-3-278/24 od 12.3.2025. godine, Komisija je utvrdila da nije bilo podnošenja ponuda te da konačna rang lista izgleda kako slijedi:

1. “Mibral“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 289.714,88 KM bez PDV-a,
2. „Dinalsa“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 289.801,12 KM bez PDV-a

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku radova, te je shodno odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za rmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešagić, sekretar Komisije

**DOSTAVITI:**

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova



Općinski načelnik  
mr. Semir Efendić