

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo  
Općina Novi Grad Sarajevo  
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-20189/24-3  
Sarajevo, 10.10.2024. godine

Na osnovu člana člana 69. stav (2) tačka e) i d) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

## **ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete LOT 1, LOT 2, LOT 3 – LOT 3**

### **I**

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i poništava se postupak javne nabavke - Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete LOT 1, LOT 2, LOT 3 – LOT 3, broj obavještenja 422-1-3-181-3-242/24 objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 15.8.2024.godine, Ispravka tenderske dokumentacije TD\_IZM1\_422-1-3-181\_24 i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 57/24 od 23.8.2024.godine, obzirom da cijena jedine prihvatljive ponude veća od obezbijeđenih sredstava za predmetnu nabavku.

### **II**

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine [www.novigradsarajevo.ba](http://www.novigradsarajevo.ba), istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

## **Obrazloženje**

Odlukom broj 02/12-19-20189/24 od 09.8.2024. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke - Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete LOT 1, LOT 2, LOT 3 – LOT 3, broj obavještenja 422-1-3-181-3-242/24 objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 15.8.2024.godine, Ispravka tenderske dokumentacije TD\_IZM1\_422-1-3-181\_24 i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 57/24 od 23.8.2024.godine. Procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku iznosi 162.393,16 KM bez PDV-a, odnosno 190.000,00 KM sa PDV-om.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 09.9.2024. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanim kovertama pristigle dvije (2) ponude ponuđača:

1. grupa ponuđača “Testingelektro” d.o.o. Ilidža i “GP Ing” d.o.o. Sarajevo
2. “Nexen” d.o.o. Banja Luka

Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je ponuđačima na fax u zakonom predviđenom roku.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle dvije ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku. Komisija je utvrdila računsku grešku u ponudi grupe ponuđača “Testingelektro” d.o.o. Ilidža i “GP Ing” d.o.o. Sarajevo u obrascu za ponudu (Aneksa 2) tenderske dokumentacije, te ponuda treba da iznosi:

**167.264,95 KM bez PDV-a**

**28.435,04 KM iznos PDV-a**

**195.699,99 KM sa PDV-om**

U skladu sa tačkom 3.4.3 tenderske dokumentacije navedeno je da Ukupna cijena mora biti isto izražena u obrascu za ponudu (Aneks 2) i obrascu za cijenu ponude (Aneks 3). U slučaju da se ne slažu cijene iz ova dva obrasca prednost se daje cijeni bez PDV-a iz obrasca za cijenu ponude.

Komisija je dana 24.9.2024. godine uputila ponuđaču Obavještenje o ispravci računске greške o čemu je ponuđač dostavio saglasnost na ispravku računске greške 26.9.2024. godine.

Nadalje Komisija konstatovala da predmetna ponuda ponuđača prelazi planirana sredstava ugovornog organa za predmetnu javnu nabavku, odnosno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke iz Odluke o pokretanju postupka. Shodno navedenom ponuda je neprihvatljiva, a što je i u skladu sa savjetodavnim mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH. Predmetnim mišljenjem je navedeno da *u otvorenom postupku javne nabavke i konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda neprihvatljivost ponude se cijeni u toku postupka, a u slučaju da je predviđena e-aukcija, neprihvatljivost se cijeni prije zakazivanja e-aukcije.*

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda grupe ponuđača "Testingelektro" d.o.o. Ilidža i "GP Ing" d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama BiH, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da je ista nepravilna.

Komisija je pristupila analizi i procjeni preostale ponude, te utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (a) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio najmanje jedan ugovor koji za predmet ugovora ima radove izgradnje javne rasvjete ili slične radove vrijednosti najmanje 190.000,00 KM sa PDV-om za LOT 3, a tačkom 3.4.2. (a) propisano je da se navedeno dokazuje dostavljenjem liste izvršenih ugovora ponuđača kao dokaz da je u protekle tri godine uspješno izvršio najmanje jedan ugovor koji za predmet ugovora ima radove izgradnje javne rasvjete ili slične radove vrijednosti najmanje 190.000,00 KM sa PDV-om za LOT 3. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu za ugovor koji za predmet ugovora ima radove izgradnje javne rasvjete ili slične radove vrijednosti najmanje 190.000,00 KM sa PDV-om koju je izdala ugovorna strana – naručilac radova, a koja sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

Ponuđač je na stranici broj 37. ponude dostavio potvrdu o uredno realiziranom ugovoru koju je izdao „WS Light“ d.o.o. Pale, broj IZL-112/2023 od 23.10.2023.godine gdje se navodi da je ponuđač „Nexen“ d.o.o. Banja Luka uredno izvršio ugovor „Nabavka materijala i izvođenje radova na izgradnji rasvjete na osvjetljenju ski staze Skočine, Jahorina“. Komisija je konstatovala da je nejasno ko je naručilac predmetnih radova, odnosno da je nejasno u kom svojstvu je firma „Nexen“ d.o.o. Banja Luka realizovala radove iz dostavljene potvrde, obzirom da se radi o javnim radovima. Shodno tome Komisija je izvršila uvid u e-portal javnih nabavki te utvrdila da za javnu nabavku koja je predmet dostavljenih potvrda naručilac radova bio Akcionarsko društvo Olimpijski centar „Jahorina“ Pale, broj postupka 396.-1-3-57/22 te da je izabrani izvođač radova bila grupa ponuđača „WS Light“ d.o.o. i „Enco“ d.o.o., te je konstatovala da je potvrdu o urednom izvršenju posla mogao izdati samo naručilac radova u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama. Ocjenu kvaliteta radova ne vrši sam izvođač u ovom slučaju „WS Light“ d.o.o. Pale nego nego investitor OC „Jahorina“ putem nadzornog organa i drugim propisima predviđenim mehanizmima. Potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora mora da izda investitor odnosno naručilac posla kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom, a ne da potvrde međusobno izdaju subjekti koji su bili angažovani na izvođenju radova. U ovom konkretnom slučaju, u smislu druge ugovorne strane (naručioca radova) nikako se ne može smatrati drugom ugovornom stranom onaj ko je pobjednik u postupku određene javne nabavke, naprotiv, taj isti pobjednik je ista strana kao i njegov nagažovani „podizvođač“ za koji mora da zna druga ugovorna strana koja je tu javnu nabavku i inicirala. Shodno gore navedenom Komisija nije mogla cijeliti dostavljenu potvrdu kao prihvatljivu, jer nije izdata od strane naručioca radova.

Na stranici broj 39. ponude ponuđač je dostavio potvrdu broj 05.10-297/24 od 15.03.2024.godine, o uredno realiziranom ugovoru izdatu od Sector Security d.o.o. Banja Luka gdje se navodi da je ponuđač uredno izvršio ugovor za „Izvođenje radova na rekonstrukciji rasvjete na graničnim prelazima GP Klobuk, GP Kamensko i GP Bosanski Brod“. Vrijednost ugovora iznosi 172.212,30KM sa PDV-om.

Komisija je konstatovala da ponuđač ne ispunjava uslov tražen ovom tačkom tenderske dokumentacije u pogledu vrijednosti radova jer je dostavljenjem potvrda izvršeni ugovor niže vrijednosti, tj manja od 190.000,00KM sa PDV-om. Takođe dostavljena je potvrda na strani broj 41.ponude, izdata od JP Ceste Federacije BiH broj 01-02.2-10084/22 od 10.11.2022.godine. Predmet ugovora je nabavka, isporuka i ugradnja rasvjete na raskrižju magistralne ceste M5... vrijednost ugovora je 79.856,72 KM sa PDV-om, te takođe dostavljena potvrda se ne može cijeliti prihvatljivom jer je iznos za izvršene radove niži od onog traženog tenderskom dokumentacijom. Obzirom da je navedenom tačkom tenderske dokumentacije utvrđeno da je ponuđač dužan dostaviti potvrdu da je uspješno izvršio najmanje jedan ugovor vrijednosti najmanje 190.000,00KM sa PDV-om Komisija je konstatovala da ponuđač ne ispunjava uslov tražen ovom

tačkom tenderske dokumentacije u pogledu vrijednosti radova jer su dostavljenje potvrde za radove niže od tražene vrijednosti, tj manje od 190.000,00KM sa PDV-om.

Nadalje Komisija je konstatovala da ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (c) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova: kamion– 1kom, auto-korpa za radove na visini -1kom mini rovokopač do 10t– 1kom. Tačkom 3.4.2.d) propisano je da se kao dokaz o obezbijeđenosti opreme i mehanizacije neophodne za obavljanje predmetnih radova dostavlja: za kamione se dostavlja kopija važeće saobraćajne dozvole; a za radne mašine dostaviti kopiju važeće saobraćajne ili upotrebne dozvole (original ili ovjerena kopija). Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija). Ukoliko ponuđač nije vlasnik tražene mehanizacije, dostaviti ugovor o iznajmljivanju (original ili ovjerena kopija).

Komisija je konstatovala da je ponuđač kao dokaz da posjeduje neophodnu mehanizaciju na stranici broj 67.ponude priložio ovjerenu kopiju upotrebne dozvole za radnu mašinu mini rovokopač BOBCAT mase 1.580kg. Vlasnik „Nexen“ d.o.o. Banja Luka. Iz navedene upotrebne dozvole Komisija nije mogla utvrditi na koji datum je ista izdata (navedeno 15.0.2021.godine) te nije moguće utvrditi do kada ista vrijedi, shodno tome nije moguće zaključiti da li je upotrebna dozvola važeća.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača “Nexen” d.o.o. Banja Luka ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tački 3.4.2. (a) i 3.4.2. (d) - tehnička i profesionalna sposobnost, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da je ponuda nepravilna.

Na osnovu navedenog u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu.

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: *Amra Bešagić* sekretar Komisije

#### **DOSTAVITI:**

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis

